

Iniciativas de
Investigación y
Actividad Creativas
Subgraduadas
(IINAS)

Relatos de Viaje
Becas de Verano
2015
Critical Theory and
the Arts
School of Visual Arts
New York City

11 de septiembre de
2015

Raúl de Pablos
Escalante
Departamento de
Filosofía UPR-RP

Gustave Courbet
(1819-1837),
The Source of the Loue
Metropolitan Museum of
Art, New York

La vida de las imágenes y la virtud del pensamiento



Viaje, ciudad, lienzos

what is

a

voyage

?

E. E. Cummings

«Y así como una misma ciudad, contemplada desde lados diferentes, parece completamente otra y queda como multiplicada por las perspectivas, así también sucede que, debido a la multitud infinita de sustancias simples, hay como otros tantos universos diferentes que, sin embargo, no son sino las perspectivas de uno solo, según los diferentes puntos de vista de cada Mónada.»

G. W. Leibniz, *Monadología* § 57 (trad. J. Velarde)

«El joven sonreirá en el lienzo mientras éste dure. La sangre late debajo de la piel de este rostro de mujer, y el viento mueve una rama, un grupo de hombres se prepara para partir.»

G. Deleuze, *¿Qué es la filosofía?* (trad. T. Kauf)



René Magritte (1898-1967), *The false Mirror*, 1928 (The Museum of Modern



“I'm interested only in expressing basic human emotions—tragedy, ecstasy, doom...” “If you (...) are moved only by (...) color relationships, then you miss the point.”

Mark Rothko

(Publication excerpt from The Museum of Modern Art, *MoMA Highlights*, New York: The Museum of Modern Art, revised 2004, originally published 1999, p. 196)

Source: <http://www.moma.org/collection/works/79687?locale=es>

Mark Rothko (1903-1970), *Magenta, Black, Green on Orange*, 1944

Nietzsche: del afecto a la perspectiva

«... ver alguna vez las cosas de otro modo, querer verlas de otro modo, es una no pequeña disciplina y preparación del intelecto para su futura «objetividad», – entendida esta última no como «contemplación desinteresada» (que, como tal, es un no-concepto y un contrasentido), sino como la facultad de tener nuestro pro y nuestro contra *sujetos a nuestro dominio* y de poder separarlos y juntarlos: de modo que sepamos utilizar en provecho del conocimiento cabalmente la *diversidad* de las perspectivas y de las interpretaciones nacidas de los afectos. A partir de ahora, señores filósofos, guardémonos mejor, por tanto, de la peligrosa y vieja patraña conceptual (Begriffs-Fabelei) que ha creado un «sujeto puro del conocimiento, sujeto ajeno a la voluntad, al dolor, al tiempo», guardémonos de los tentáculos de conceptos contradictorios, tales como «razón pura», «espiritualidad absoluta», «conocimiento en sí»: - aquí se nos pide siempre pensar un ojo que de ninguna manera puede ser pensado, un ojo carente en absoluto de toda orientación (keine Richtung), en el cual debieran estar entorpecidas y ausentes las fuerzas activas e interpretativas, que son, sin embargo, las que hacen que ver sea ver-algo, aquí se nos pide siempre, por tanto, un contrasentido y un no-concepto de ojo. Existe *únicamente* un ver perspectivista, *únicamente* un «conocer» perspectivista; y *cuanto mayor sea el número* de afectos a los que le permitamos decir su palabra sobre una cosa, *cuanto mayor sea el número de ojos*, de ojos distintos que sepamos emplear para ver una misma cosa, tanto más completo será nuestro «concepto» de ella, tanto más completa será nuestra «objetividad». »

(*La genealogía de la moral* III, 12; trad. A. Sánchez Pascual, Madrid; Alianza, 2011.).

Spinoza: de la imagen al afecto

«A cuantas más cosas se refiera una imagen, más frecuente es y más a menudo se aviva y más ocupa la mente.» (E5P11)

*«...a cuantas más cosas se refiere una imagen o afecto (*imago, seu affectus*) más causas se dan por las que puede ser excitada o fomentada, y todas (...) las contempla simultáneamente la mente en virtud del mismo afecto. Y, por tanto, ese afecto es tanto más frecuente o es más a menudo avivado, y (...) ocupa más la mente.» (E5P11dem)*

«Las imágenes de las cosas se unen fácilmente a aquellas imágenes que se refieren a cosas que entendemos clara y distintamente, que a otras.» (E5P12)

«A cuantas más imágenes está unida una imagen, con mayor frecuencia se aviva (viget).» (E5P13)

*(Spinoza, B. *Ética demostrada según el orden geométrico* (trad. A. Domínguez, levemente modificada). Madrid: Trotta, 2000.)*

Spinoza-Nietzsche: el conocimiento como el afecto más potente

„Was für Gedanken konnten diese beiden gemein haben, der Entdecker der amor intellectualis dei und der Verkünder, daß Gott tot ist?“

Harry Slochower, „Spinoza und Nietzsche“, *Geisteskultur* 37, Berlin, 1928.

«¡Estoy absolutamente asombrado, encantado! ¡Tengo un *predecesor*, y además de qué clase! Spinoza me era casi desconocido: que *ahora* haya sentido la necesidad de él ha sido un «acto instintivo». No sólo su planteamiento general coincide con el mío – hacer del conocimiento el *afecto más potente* – , sino que además me reconozco en cinco puntos fundamentales de su doctrina...»

(*Correspondencia* vol. IV 135, <Sils-Maria, 30 de julio de 1881>, trad. M. Parmeggiani, Madrid: Trotta, 2010)

„Ich bin ganz erstaunt, ganz entzückt! Ich habe einen *Vorgänger* und was für einen! Ich kannte Spinoza fast nicht: daß mich *jetzt* nach ihm verlangte, war eine „Instinkthandlung“. Nicht nur, daß seine Gesamttendenz gleich der meinen ist – die Erkenntniß zum *mächtigsten Affekt* zu machen – in fünf Hauptpunkten seiner Lehre finde ich mich wieder...“ (KGB III, 1, p. 111.)

Harry Slochower: la infancia de la imagen, la imagen de la infancia

“For Spinoza, slavery is the state when one is determined (pushed) by forces which are external and alien to one’s own basic nature. (...)

[Psychoanalysis] It does take seriously what the patient may *interpret* the parental figures to have been. But its aim is to liberate the patient from persisting in his infantile reactions to such alleged experiences towards realizing the he is *now not* an infant, and what may have been appropriate behavior and emotional reaction earlier is now not appropriate...

...psychoanalysis offers the chance of a free choice resting on actual realistic conditions, and thereby opens up alternate possibilities in the future. It does this by holding, with Spinoza, Hegel and Marx, that freedom is contingent on the *recognition of necessity*, that awareness of the determining factors (...) enable man to become the regulator of these factors.”

(Harry Slochower, “Psychoanalysis and Responsibility”, *Manas*, April 8, 1964, pp.3-4.)

Why Spinoza?

Critical Theory and the Arts
Program

School of Visual Arts, NYC

July 17, 2015

Raúl de Pablos Escalante (University of
Puerto Rico)

1. Introduction

2. Not a Dominion within a Domini

3. Against Ignorance

4. Imagination as Virtue

5. Conscious Desire

6. An Immanent God

